

Sonderverein der Strassertaubenzüchter

Sonderverein der Strassertaubenzüchter * Mühlberg 72 06528 Brücken-Hackpfüffel



Fordította: Pintér Szabolcs

Lektorálta: Borbola László

Tisztelt Pintér Úr!

Ezúton szeretnék válaszolni az Ön által feltett kérdésekre a Német Strasszer Fajtaklub tenyésztői tanácsának nevében. A kérdéseit a tenyésztői tanács 2017.06.17-i, ascherslebeni ülésén megvitattuk. Az ülésen jelen voltak:

- Elmar Sisterman, a Német Strasszer Fajtaklub elnöke
- Dr. Dirk Wienecke, a Német Strasszer Fajtaklub elnökhelyettese
- Hansjörg Gradert, a Tenyésztői Tanács tagja
- Armin Baumgartner, a Tenyésztői Tanács tagja
- Gerald Wudi, a Német Strasszer Fajtaklub vezető tenyésztési előadója

Az első kérdésre, miszerint tervben van-e a strasszer galamb 1992 óta érvényben lévő standardjának módosítása.

Alapvetően nem, apró változtatások az egyes színváltozatok esetében természetesen újra és újra adódhatnak, erről a későbbiekben még említést is teszek. A strasszer galamb standardban szereplő leírása a forma és a nagyság tekintetében, ahogy az Hansjörg Gradert könyvében is szerepel, teljes mértékben érvényben van.

A szárnypajzs nagyságának a galamb nagyságához kell illeszkednie, és itt a nagyságnak kisebb szerepe van. A szárnypajzsnak, egy relatív feszes tollazat mellett, lehetőleg kereknek kell lennie, hangsúlyozom a tollazatot itt nem szabad figyelmen kívül hagyni. Az a szárnypajzs, amely felálló tollazat miatt a háton nagyobbak tűnik, nem kívánatos és gyakran nem megfelelő hátfedéshez vezet. A szárnypajzs a galamb méretéhez kell igazodnia, ugyanakkor a túl lapos, éppúgy mint a túl magas pajzs nem célja a tenyésztésnek.

Az a tendencia, miszerint a bírálók a nagyobb szárnypajzsú galambokat az értékeléskor előnyben részesítik, a Tenyésztői Tanács által nem támogatott és ne is legyen így.

Egy lehetőleg kerek szárnypajzs a megfelelő alsóvonallal garantálja a galamb kívánt testmagasságát. Ha a test túl lapos, annak következménye, hogy a galamb hosszú benyomást kelt, ami a fő színváltozatok esetében alacsonyabb értékelést eredményez. Egy további probléma gyakran a testtartás. A strasszer forma eleganciájának érvényesüléséhez elengedhetetlen a teljes és mély mell, ami azonban nem jelenti, hogy a galamb alsó vonala a ketrec alján fekszik. Ha a galamb a ketrecben szabadon áll (nem támaszkodik a ketrecre sehol) a lábának, illetve legalább a gyűrű felének láthatónak kell lennie. Ha ez nem valósul meg, annak pontlevonás az eredménye, mivel a has- és a combtollazat túl laza, illetve nem kellőképpen feszes.

A hátnak enyhén eső vonalat kell követnie, maximum vízszintes esést mutathat, de semmi esetre sem lehet emelkedő vonalú. Ha a hát emelkedő, akkor hiányozni fog a strasszer tipikus testtartása, aminek eredménye egy előrebukó tartás lesz. Ezek a galambok nem kaphatnak „igen jó” értékelést. A megfelelő testtartás esetében a fark vonala a hát vonalában, törés nélkül folytatódik. Ha a hát és fark vonala akár lefelé, akár felfelé megtörik, az hiba. A bírálatkor a bírálónak figyelnie kell arra, hogy a galamb a ketrecben szabadon álljon és a fark ne legyen a ketrec oldalán megtámasztott. Számos esetben a fotókon a galamb feltámasztja a farkát a ketrecre, amit a nyitott éktollazat és egy „gubbasztó” tartás mutat, ezáltal mondain jellegű formát mutat. Azok a galambok, amelyek ilyen nem típusos strasszer formát mutatnak, semmi esetre sem válhatnak kiemelt galambbá.

A karmok színével kapcsolatban 2011-ben volt a Tenyésztői Tanácsnak egy egyeztetése a tenyésztőkkel, főképpen a vörös színváltozat tekintetében az jelzett karmok színéről az intenzív és lakszínű galambok esetében. Ebből a szempontból a Strasszer Fajtaklub javaslatot is tett a „Szövetségi Tanácsnak”, hogy a rendelkezést, miszerint a karmok színének meg kell egyeznie a csőr színével, a vörös és sárga szín esetén módosítsák. Mivel a Szövetségi Tanács szerint, a karmok színe egyébként is egy másodlagos fajtajegy, indítványozta a fent említett rendelkezés törlését a standardból, ami ezt követően természetesen minden színváltozatra érvényes. Ezt a változtatást a standardban ezt követően a tenyésztőkkel megvitattuk és a többség elfogadta azt. Így elméletileg a kék és a fekete strasszer galambok több fehér körömmel is megkaphatják a legjobb minősítést. A kék színváltozat tenyésztőjeként azt tudom hozzátenni, hogy egy galamb, amelynek több mint 3 világos karma van, a tollazatában vagy a csőre színében valószínűleg világosabb, ebből fakadóan a magas értékelés szinte kizárt.)

Tisztelt Pintér Úr, először is ezek a válaszaink az Ön által feltett kérdésekre. A Strasser Fajtaklub tenyésztői ülésén, a tenyésztői továbbképzés programjának 6. pontjában a következő eljárásrendet fektettük le:

1. A szín "szóródást" a szárnypajzson a vörösfakó és sárgafakó hímek esetében nem értékeljük hibaként az intenzív szalagszín és a megfelelő színanyag elérése érdekében az „előkében”, hanem a „szóródás” intenzitásának megfelelően az „igen jó” intervallumba soroltuk. A kevés „szóródást”mutató hímek megkaphatják a 96 pontos értékelést és azok a galambok, amelyek enyhe „szóródást” mutatnak, illetve egyáltalán nem mutatnak „szóródást” a szárnypajzson 97 pontos értékelést is kaphatnak.
2. 2011-ben a Tenyésztői Tanács indítványozta, hogy a korábbi szabályozást, miszerint a kékkovácsolt és sötétkékkovácsolt színváltozat esetében a rozsdát mutató egyedek maximum 96 pontos értékelést kaphassanak, szigorítsák és ezek az egyedek a kiállításokon maximum 95 pontot kaphassanak. Ezt el is fogadtuk. Mivel ez a rendelkezés nem a várt változást, hanem a kiállított egyedszám csökkenését eredményezte, ezért a tanács ezt a szabályozást visszavonta, így azok az egyedek, amelyek némi rozsdát mutatnak, újra 96 pontos értékelést is elérhetnek.
3. A simakék fekete szalagos színváltozat bírálata esetén a szalagokban és evezőkben mutatkozó rozsdát hibaként értékeltük és a galamb nem kaphatott igen jó értékelést. A színváltozat tenyésztői már korábban beterjesztették javaslatukat, hogy enyhítsünk ezen a bírálati szemponton, mivel sok egyed minden vedlést követően némi rozsdát mutat. A problémát a bírálókkal átbeszéltük és kialakult az a vélemény, miszerint az enyhén megjelenő rozsdát mutató egyedeket, az intenzitásának megfelelően, ahogy a kovácsoltaknál is, 96 pontra is értékelhetjük, azonban ez a simakék fekete-szalagos galambok esetében csak az öreg galambok tekintetében érvényes, a fiatalok bírálatában nem. A fiatalok esetében a szalagokban megjelenő rozsdá továbbra is hibának minősül, mint minden feketeszalagos színváltozatban (öreg galambok tekintetében is).
4. A továbbiakban a kialakult többségi vélemény alapján a vörös színváltozat esetén a kivilágosodott evezőtoll már nem számít hibának és bírálatkor az érintett egyedek, ahogy korábban is 95 pontos értékelést is kaphatnak. A kékes „átütésű”farok és éktollazat a későbbiekben már nem tolerálható, az ilyen hibát mutató egyedek csak "jó" értékelést kaphatnak.

A későbbiekben a német fajtaklub kiállításon, Strasskirchenben tervezzük, hogy a pikkelyes színváltozatok, sürgős tekintettel a feketepikkelyesekre, esetében átbeszéljük a has és a combok pikkelyezettségét, éppúgy, mint a teljes egészében pikkelyezettséget mutató hát értékelésére vonatkozó eljárásrendet.

Ezek azok a változtatások, amelyekről, mi a Német Strasszertenyésztők Fajtaklubjában, a mi csodálatos formagalambunk további pozitív fejlődés érdekében, egy szakmai vitát követően döntöttünk. Miközben egyébirányú „építkezésünket”, kiváltképp testtartás, tollazat, forma, fej és szín, természetesen nem hagyhatunk figyelmen kívül.

Remélem, hogy a mi közös hobbink, a strasszer galamb tenyésztése kapcsán tett állásfoglalásainkkal sikerült az ön által feltett kérdéseket a saját szempontunkból megválaszolni.

Állok természetesen továbbra is rendelkezésére. Ha a bírálóban eszközölt változtatások kapcsán hozzáfűzni valója van, kérem ossza meg velünk.

Kérem, továbbítsa üdvözetemet minden magyarországi strasszerbarátnak is.

Gerald Wudi

2017. július 21.